№ 9 (46) Krasnystaw, dnia 15 czerwca 1923 r. Rok III.

PRENUMERATA:
Rocznie Mk. 12000 f. —
Półrocznie „ 6000 „ —
Kwartalnie „ 3000 „ —
Miesięcznie „ 1000 „ —
Numer pojed. Mk. 500.

CENY OGŁOSZEŃ:
Za wiersz petitowy lub jego miejsce na przedostatniej stronie 200 Mk. na ostatniej 250 Mk.

ZIEMIA KRASNOSTAWSKA

Organ samorządowo-społeczny Sejmiku Krasnostawskiego.

WYCHODZI 1 i 15 KAŻDEGO MIESIĄCA

Adres Redakcji i Administracji: Krasnystaw, Sejmik Powiatowy. (Telefon własny).

OSZCZĘDNOŚCI.

Datujący się od lat kilku brak równowagi gospodarczej w całem naszem organizmie państwowo społecznym odbija się niewątpliwie i na gospodarce komunalnej. Stałe mijanie się z rzeczywistością preliminarzy budżetowych oto największa zmora życia samorządów lokalnych. Wyraża się ona przedewszystkiem w tem, że sumy uchwalone i ściągnięte zazwyczaj po terminie płatności wskutek braku poczucia obowiązku u płatników i wadliwego funkcjonowania organów egzekucyjnych, istotnie lub pozornie się marnują, to znaczy iż pewne zadania włożone na samorządy nie zostały całkowicie lub tylko częściowo wykonane. Nieustanna dewaluacja marki z jednej strony i trudności wydostania środków materjalnych od ogółu z drugiej strony sprawne działanie organów wykonawczych tak dalece komplikują, że trudno ustalić winę tych organów za niewykonanie pewnych zleceń i zamierzeń, co często pozwala im na uchylanie się od odpowiedzialności za istotne zaniedbania służbowe lub obywatelskie.

Te nienormalne warunki mają jeszcze jedno źródło, niezależnie już od ciał wykonawczych, a tkwiące w organach uchwalających i na powyższe niedomaganie chciałbym tutaj zwrócić uwagę.

Jeżeli na gospodarstwo przychodzą ciężkie warunki, jako całkiem naturalny objaw, zjawia się refleksja czy nie jest ono prowadzone zbyt szeroko, a jako ratunek wskazywane jest robienie oszczędności. Oszczędność celowa jest niezbędnym warunkiem nawet przy największych rozporządzalnych środkach materjalnych. Oszczędność kosztem której zaniechać potrzeba koniecznych wydatków jest środkiem bardzo radykalnym i zawsze dzieje się ze szkodą dla gospodarki, zaś podyktowana być może tylko niemożnością wydobycia pieniędzy.

Stoimy tedy przed zagadnieniem czy w wypadku, gdy środki materjalne ciał samorządowych nie pozwalały pokryć wydatków, wszystkie źródła bez szkody dla ogółu płatników zostały wyzyskane? Twierdzimy, całą stanowczością, że tak nie było i że popularny motyw „morga nie wytrzyma” był przykazaniem dla tych którzy o wydatkach i dochodach decydowali, zaś ciężary samorządowe były do roku bieżącego bardzo znikome.

Jeżeli cofniemy się do chwili powstawania państwowości polskiej, to spotkamy się z powszechnym objawem wyczekiwania od nowych rządów skutecznego zaradzenia wszystkim wojennym bolączkom bez żadnych ze strony społeczeństwa ofiar i wysiłków, zwłaszcza, że ludność kilkoma latami wielkiej wojny czuje się podrujnowaną materjalnie. Spadające na nią obowiązki przyjmuje z zadziwieniem i niechętnie. Powołany do szerszego działania samorząd rozbija się o tę niechęć. Zgromadzenia gminne uchwalają wszystko „po staremu”, chociaż nowy kurs marki odbiega bardzo od starych pojęć o wartości. Budżety gminne wyrażają się w kosztach utrzymania wójta, pisarza i kancelarji gminnej, co bynajmniej nie jest celem, działalności samorządowej, lecz tylko środkiem.

„MILJONÓWKA” 26. V. 2.875.392, 2. VI. 2.130.738, 16. VI. 0.094.851.

W sejmiku uchwala się na szerszą skalę zakreślone zamierzenia, lecz na to daje się znikome kredyty, lub przewiduje się pokrycie w pożyczce od Państwa, które samo jest uwikłane w trudnościach materjalnych. Reprezentacje komunalne zdają sobie sprawę na posiedzeniach z niemożności wykonania swych planów bez pieniędzy, lecz obawa o nieprzeciążenie obywateli ciężarami jest większa od rozumienia istotnych potrzeb i ich rozmiarów.

Z radością przyznać należy, że powyższy stan rzeczy uległ zmianie na lepsze. Tegoroczne budżety gminne, czy sejmikowy mają już odmienny wygląd. Telefony i straże pożarne, często wydatek większy na szkolnictwo i in. stanowią nieraz znaczniajsze pozycje. Idzie teraz tylko o to, aby organa wykonawcze należycie dopilnować, aby uchwalonych funduszów nie zmarnowały.

Ten zwrot ku lepszemu jest obecnie znowu poważnie zagrożony. Względna stabilizacja marki i cen została zachwiana, a mamy jeszcze przed sobą więcej niż półrocze budżetowe i to najważniejsze, ponieważ zwykle pierwsze miesiące roku upływają na pokonaniu przeszkód formalnych i gromadzeniu środków. Jeżeli obecny kryzys walutowy nie jest tylko przejściowym budżety znowu staną staną się fikcją i trzeba będzie pukać do kieszeni podatników jeszcze przed upływem roku. Ciała uchwalające zdadzą egzamin, czy na dobrą drogę weszły z zamiarem wytrwania na niej, czy też znowu „oszczędności" nie zahamują tych pierwszych zrywań się do normalnego działania samorządów.

Obrazki z naszej gminy.

ŻARTY NIE ŻARTY.

Napisał B. Osicki.

SOŁTYSI.

Niema człowieka na wsi, któryby nie mogąc zostać wójtem (jednego wójta w gminie stanowczo za mało), nie chciałby być sołtysem. Gromaga po trzech latach nieudolnej służby, sołtysa zmienia, zarzucając mu, że nie był sprawiedliwym. Wybrany sołtys, przed przysięgą służbową i parę tygodni po niej, jest wzorem sprawiedliwości; wyznacza na podwodę kolejno, po porządku — póty, aż nie nadejdzie kolej na jego brata czy kumotra, w tym dniu właśnie bratu musi zachorować koń, więc go się pomija, i już dalej idzie dobrze.

Opisać sołtysów nie kuszę się, boć są różni. Są sołtysi mądrzy, rozsądni, i uczciwi, którzy wszystko starają się wykonać w czasie i wszelkie zarząpzenia władz podać do wiadomości ogółu.

Są sołtysi sprytni, którzy udają głupich, a podatki ściągają natychmiast, wyjąwszy niektórych we wsi od których nie można „wykopać". Ci, jak zapisał, pieniądze obracają na swoje drobne wydatki, a dopytują się w gminie czy niema nowych podatków.

Są sołtysi reformatorzy czyli przeobraziciele, którzy wszystkie ustawy i zarządzenia zmienićby chcieli. Wiecznie z niczego nie są zadowoleni.

Są sołtysi, którzy nie ganią żadnych ustaw ani zarządzeń i nic nie robią.

Są sołtysi, którzy na naradzie w urzędzie gminnym setnie się wysypiają i dziwią się, gdy im kto przerwie drzemkę.

Są sołtysi politycy, którzy w urzędzie gminnym wymyślają na gminniaków, a we wsi na urząd gminny.

Są sołtysi, którym nie trzeba nic tłomaczyć, bo „znają dobrze prawo". Ci są zarozumialcy, a ciemni jak tabaka w rogu.

Są punktualni sołtysi, terminowi, którzy na wezwanie stawiają się w dwa tygodnie po wyznaczonym dniu, tłomacząc się, że im tak wypadło.

(Przedruk z № 15 „Gmina i Wieś").

Kolonje letnie dla dzieci.

W trosce o wytworzenie możliwie dodatnich warunków dla dziatwy wysyłanej na kolońje lotnie Polsko-Amerykańskie Komitet Pomocy Dzieciom jak i za lat ubiegłych zgłosił swą pomoc dla tych kolońji przeznaczając na ten cel zgórą miljon podwójnych porcyj dożywczych w osresie od maja do września 1923 r.

Wobec tego każde z dzieci przebywających na Kolońjach będzie korzystało z dwu racji żywnościowych, składających się: 1) z 76 gr. mąki, 13 gr. grochu, 20 gr. fasoli, 25 gr. kaszy, 10 gr. tłuszczu, 5 gr. soli oraz 2) 45 gr. mleka skondensowanego, 5 gr. kakao, 18 gr. cukru.

Po uzupełnieniu przez pewną ilość jarzyn stanowić to będzie całkowite prawie wyżywienie dzienne o znacznej wartości odżywczej.

W celu skoorydowania akcji pomocy wysyłanym na Kolońje dzieciom i zaśrodkowania jej w jednym ręku P. A. K. P. D. w porozumieniu z Minikterstwem Zdrowia Publicznego nawiązał stały kontakt z istniejącemi przy każdym Urzędzie Wojewódzkim Komisjami do spraw Kolońji letnich, które rozporządzają wyczerpującym materjalem co do organizacji Kolońji półkolońji oraz specjalnych kolońji leczniczych na terenie każdego danego Województwa.

Wszelkie zgłoszenia w tej mierze mają być kierowane bezpośrednio do wzmiankowanych Komisji, które kwalifikują je wspólnie z wchodzącymi z ramienia P. A. K. P. D. przedstawicielami miejscowych Komitetów oraz kierownikami oddziałów tej instytucji co daje rękojmię zrealizowania postulatów racjonalnej pomocy najuboższej eziatwie w okresie ferji letnich w sposób najbardziej celowy.

Przydziały produktów P. A. K. P. D. będą uskuteczniane zakfalifikowanym przez komisje organizacjom ze składnic P. A. K. P. D. znajdujących się w każdym Województwie za opłatami ulgowemi, stanowiącemi część tylko ceny rynkowej produktów.

W celu uprzystępnienia pobytu na Kolońjach dzieciom wysyłanym przez organizacje nierozporządzające dostatecznymi środkami P. A. K. P. D. uchwalił zwolnić od wszelkich opłat za żywność 20% ogólnej ilości dzieci Kolońji organizowanych na terenie poszczególnych Wojewóeztw.

Stosownie do art. 32 Dekretu o Ordynacji Powiatowej z dn. 4 lutego 1919 r. (Dz. Pr. Nr. 13 poz. 141) podaje się do wiadomości publicznej.

Protokół № XXII.

posiedzenia Sejmiku Powiatowego w Krasnymstawie z dnia 5 maja 1923 roku.

Obecni: Starosta Wacław Krzyżanowski, przewodniczący, członkowie: Wiktor Hendigery i Stanisław Laskowski (m. Krasnystaw), Jan Borys (gm.Czajki) Władysław Bednarski i Paweł Ciepłowski (gm. Fajsławice), Władysław Kołodziej i Wojciech Szczepanik (gm. Gorzków), Wawrzyniec Antyga i Franciszek Kalita (gm. Izbica), Stanisław Bojarczuk i Franciszek Piętal (gm. Krasnystaw), Jan Haratym i Jan Ornal (gm. Łopiennik), Karol Chodun i Piotr Palonka (gm. Rudka), Kazimierz Brudziński (gm. Rudnik), Jan Antoszewski i Jan Kotarski (gm. Rybczewice), Andrzej Sobczyk (gm. Turobin), Jan Poniewozik (gm. Wysokie), Jakób Boruchowski i Michał Dolecki (gm. Zakrzew), Kazimierz Domański i Marek Mołysz (gm, Żółkiewka), Tadeusz Fleszyński i Stanisław Wrona (członkowie Wydziału) oraz Jan Olesiuk sekretarz.

Nieobecni usprawiedliwieni: Piotr Berdecki (czł. Wydziału).

Nieobecni nieusprawiedliwieni: Marcin Maluga (gm. Czajki), Stanisław Mamona (gm, Turobin), Józef Dudka (gm. Wysokie).

Zmarł Mateusz Dudczyk (gm. Rudnik).

Delegaci zostali w sposób przewidziany w regulaminie powiadomieni o zebraniu. Po stwierdzeniu przez przewodniczącego dostatecznej do powzięcia prawomocnych uchwał liczby członków (26 na 31) obrady rozpoczęto o godz. 12 w południe.

Przed rozpoczęciem posiedzenia Przewodniczący powiadamia, iż w kwietniu r. b. zmarł członek Sejmiku delegat gminy Rudnik Mateusz Dudczyk. Obecni uczcili pamięć jego przez powstanie.

Protokół poprzedniego posiedzenia przyjęty zostaje do wiadomości.

Przewodniczący zdaje sprawę z działalności Wydziału Powiatowego za okres ubiegły.

Stosownie do preliminowanego budżetu na r. 1923 uzyskano w krótkiej drodze zatwierdzenie dwuch ważnych uchwał finansowych, a mianowicie: podatku od zwierząt domowych i specjalnej składki gruntowej. Energicznie ściągnięte z powyższych źródeł fundusze umożliwiły rozpoczęcie realizacji planu budżetowego. Przedewszystkiem Wydział zadecydował iż w pierwszym rzędzie zebrane fundusze mają być użyte na budowę drogi Krasnystaw—Żółkiewka i budowę tą rozpoczęto. Obecnie roboty ziemne dochodzą do wsi Rońsko, zaczęto budować most na Wieprzu dla przewozu kamienia, kamień z kopalni stale nadchodzi. Prowadzenie robót całkowicie zależeć będzie od stanu kasy Sejmikowej.

Następnie korzystając z uchwalonego kredytu, Wydział Powiatowy traktował o kupno domu sukc. Kaleniaka i umówił wysokość ceny kupna na 60 mil. mk, oraz całkowite koszta rejentalne.

Po zatwierdzeniu warunków kupna przez Sejmik niezwłocznie sporządzony zostanie akt notarjalny.

Również podpisano umowę z Dyrekcją Poczt i Telegrafów w Lublinie na budowę sieci telegraficznej Obecnie rozpoczęto budowę telefonu w stronę Łopiennika.

Budynek gospodarczy na starostwie jest wykończony, do budowy stodoły przystąpi się w najkrótszym czasie.

Inne prace są przygotowane, realizację zaś rozpocznie się w lipcu po wpłaceniu proponowanej drugiej raty specjalnej składki gruntowej.

Po powyższem sprawozdaniu wywiązała się dłuższa dyskusja nad sprawą budowy budynków gospodarczych na Starostwie, mianowicie d. Borys uważał je za rzecz najpierwszej wagi i najpilniejszą, Po wyjaśnieniu, że w myśl wielokrotnych decyzyj Wydz. roboty na drodze wymagają w bierwszym rzędzie pieniędzy, gdyż przerwane być nie mogą. dyskusję zamknięto i wysłuchano sprawozdania kasowego za I kwartał r. b.

Poczem ustalono i przyjęto następujący porządek dzienny:

1. Upoważnienie do zawarcia aktu rejentalnego kupna nieruchomości.
2. Subwencja na utrzymanie Gimnazjum Żeńsk. w Krasnymstawie.
3. Uchwalenie statutu o poborze specjalnej opłaty drogowej i uchwalenie podwyższenia specjalnej składki gruntowej.
4. Uchwalenie składki od adjacentów na budowę drogi bitej Krasnystaw—Żółkiewka.
5. Statuty podatkowe.
6. Uchwała o zaciągnięciu pożyczki na odbudowę domu.
7. Upoważnienie do przekroczenia budżetu szpitalnego i podwyższenia opłat kuracyjnych.
8. Wolne Wnioski

i przystąpiono do obrad o godzinie 1-ej po południu.

Punkt 1.

Na wniosek Przewodniczącego, nawiązując do uchwały Sejmiku Powiatowego z d. 17 lutego r. b. № 328 w sprawie kupna nieruchomości Sejmik Pow. jednomyślnie powziął uchwałę № 349 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie upoważnia p. p. Wacława Krzyżanowskiego przewodniczącego Wydziału Powiatowego i Piotra Berdeckiego. członka Wydziału Powiatowego do kupna na rzecz Powiatowego Związku Komunalnego w Krasnymstawie nieruchomości. położonej w mieście Krasnymstawie, a oznaczonej № hipotecznym 52 za cenę nie wyżej sumy 60 mil. mk. (sześćdziesięciu miljonów marek), do sporządzenia odpowiednich aktów notarjalnych i hipotecznych, poczynienia niezbędnych wniosków zaprojektowania treści przepisania na imię wzmiankowanego Pow. Zw. Komunalnego w wykazie hipotecznym tej nieruchomości tytułu własności i wogóle do wszelkich czynności związanych z nabyciem na rzecz Pow. Zw. Komunalnego tej nieruchomości"

Następnie Sejmik powiatowy w uchwale № 350 powziętej jednomyślnie stanowi co następuje:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie upoważnia p. p. Wacława Krzyżanowskiego, przewodniczącego Wydz. Pow. i Piotra Berdeckiego, członka tegoż Wydziału do zawierania wszelkiego rodzaju kontraktów i aktów dzierżawy nieruchomości w mieście Krasnymstawie, oznaczonej № hipotecznym 52, która zostanie nabyta od s. Kaleniaka, jak całości tak również i pojedyńczych ubikacyj lub części tejże osobom trzecim na warunkach wskazanych przez upoważnionych p. p. Krzyżanowskiego i Berdeckiego oraz do poczynienia odpowiednich wniosków w księdze hipotecznej tejże nieruchomości".

Punkt 2.

Sprawę przyznania przez Sejmik wydatnej subwencji miejscowemu gimnazjum żeńskiemu; utrzymywanemu przez miasto Krasnystaw referuje delegat Hendigery. Wydatki, związane z utrzymaniem gimn. żeńsk. są tak znaczne że przerastają siły finansowe miasta. Ponieważ w gimnazjum uczą się dzieci z całego powiatu, przeto słuszną jest rzeczą, aby Sejmik ze środków ogólno powiatowych przyszedł miastu z pomocą w przeciwnym bowiem razie grozi gimnazjum zamknięcie. Po wysłuchaniu dalej szczegółowych wyjaśnień przedstawiciela magistratu, który proponuje, aby Sejmik przejął utrzymanie personelu nauczycielskiego, zaś magistrat pokryje wydatki rzeczowe i po dłuższej dyskusji w której wypowiedziało się za udzieleniem subwencji na utrzymanie gimnazjum, przegłosowano kilka wniosków różniących się co do wysokości proponowanej subwencji.

Zapadła uchwała № 351 powzięta 14 głosami treści następującej:

„Sejmik Powiatowy uchwala wypłacać Magistratowi począwszy od dn. 1 sierpnia do dn. 31 grudnia r. b. tytułem subwencji na utrzymanie gimnazjum żeńskiego 4 mil. mk. miesięcznie. Wydz. Pow. wzywa się do opracowania projektu powyższego wydatku„.

Punkt 3.

Z kolei wchodzi na porządek dzienny sprawa realizacji dochodów preliminarza na r. 1923. Sekretarz informuje, że w Urzędzie Wojewódzkim jak rowneż w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych nie czynią żadnych nadziei, iż statut o opłatach drogowych zostanie zatwierdzony. Wobec czego poważna pozycja budżetowa w kwocie 520 miljonów mk. nie mogłaby być w rychłym czasie zrealizowana. Licząc się z powyższą możliwością, Sejmik w uchwale № 352 powziętej jednomyślnie wypowiada się jak następuje:

„Sejmik Powiatowy wobec małego prawdopodobieństwa zatwierdzenia statutu o poborze specjalnych opłat drogowych uchwalonych w dniu 17 lutego r. b. № 333 w niniejszej uchwale wykonanie powołanego statutu zawiesza aż do odwołania".

Jako źródło zastępujące dochody z opłat drogowych sekretarz wskazuje podwyższenie specjalnej składki gruntowej. Żeby osiągnąć z powyższego źródła będące w mowie wyżej 520 mil. mk. należałoby podnieść składkę do wysokości 6000 mk. z morga ziemi I-ej kl.

W dyskusji wszyscy zgadzają się na konieczność wykorzystania powyższego źródła, zaś del. Borys proponuje, aby składkę podwyższyć tylko do 5000 mk. z morga, znajdując na resztę potrzebnej kwoty pokrycie w zwiększonej składce od adjacentów.

Po dyskusji zapada uchwała № 353, powzięta 23 głosami treści następującej:

„Wobec prawdopodobnego niezatwierdzenia przez władze nadzorcze statutu o specjalnej opłacie drogowej, co pozbawiłoby Pow. Zw. Kom. poważnego źródła, przewidywanego w preliminarzu budżetowym na r. 1923, Sejmik Pow. uchwala specjalną składkę gruntową na r. 1923 podwyższyć do 6000 mk. z morga ziemi I-ej kl., wprowadzając równocześnie do statutu o poborze specjalnej składki gruntowej, zatwierdzonego reskryptem Min. Spr. Wewn. z dn. 3 marca 1923 r. № I. Z. 1371 zmiany następujące, a mianowicie: Art. 2 brzmieć powinien:

Składka gruntowa pobierana jest na podstawie klasyfikacji gruntów, obowiązującej dla wymian państw. podatku gruntowego, a mianowicie: grunta dworskie 6000 mk. z morga I. kl., 3375 mk. z morga II. kl., 8250 mk. z morga III. kl., 2625 mk. z morga IV. kl. i 750 mk. z morga V. kl.; grunta włościańskie: 6000 mk. z morga I. kl., 3375 mk. z morga II. kl., 2625 mk. z morga III kl. i 750 mk. z morga IV. kl.

Art. 6 winien mieć brzmienie następujące: Odsetki zwłoki wynoszą miesięcznie 10% od zaległej sumy, przyczem rozpoczęty miesiąc liczy się za pełny.

Del. Wrona mówi o podatku od zwierząt domowych, iż jest niesprawiedliwy, jako obciążający najbiedniejszą warstwę ludności. Zasadniczo uważa wszystkie samoistne podatki powiatowe za niewskazane i tylko podatek od morga jest na cele samorządowe najwłaściwszy i najbardziej sprawiedliwy. Stawia wniosek żeby podatek od zwierząt znieść i pobrane z tego tyt. sumy zarachować na poczet składki grunt.

Wniosek powyższy upada, wobec czego del. Wrona stawia nowy wniosek, który Sejmik po dłuższej naradzie w uchwale № 354 powziętej 20 głosami, przyjmuje a mianowicie:

„Sejmik Pow. postanawia znieść na przyszłe lata budżetowe zasadę podatku od zwierząt domowych i innych samoistnych' oprócz podatku gruntowego".

Punkt 4.

Z kolei Sejmik Pow. bez dyskusji przyjmuje w jednomyślnej uchwale № 355 zasadę wprowadzenia poboru składki specjalnej od adjacentów na budowę drogi bitej Krasnystaw—Zółkiewka, a mianowicie:

„Sejmik Pow. uchwala wprowadzić w powiecie Krasnostawskim pobór specjalnej składki od adjacentów na budowę drogi bitej Krasnystaw—Zółkiewka w wysokości 10% sumy preliminarza szczegółowego na budowę drogi t. j. 60 mil. mk. Składka ściągnięta zostanie według następującego

STATUTU

o składce adjacentów na budowę i utrzymanie dróg.

Na podstawie art. 19 Ustawy z dn. 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg w Rzeczypospolitej Polskiej Dz. Ust. № 6/1921 poz. 32) i w związku z art. 5 Dekretu w przedmiocie skarbowości, Powiatowych Związków Komunalnych (Dz. Pr. № 14/1919 poz. 151) wprowadza się następujący statut o składce adjacentów (opłatach specjalnych) na budowę drogi bitej Krasnystaw—Zółk. w pow. Krasnostawsk.

Art. 1. Do opłacenia składki adjacentów obowiązani są posiadacze takich nieruchomości, którym droga publiczna, budowa, wzgl. utrzymywana przez Powiatowy Związek Komunalny przynosi specjalne korzyści gospodarcze.

Art. 2. Składka adjacentów opłacana jest z tytułu posiadania gruntów i budynków, położonych w obrębie stref, wyznaczonych po obu stronach drogi, których szerokość wynosi 1 klm. w I strefie 2 klm. w II strefie i 3 klm. w III strefie.

Art. 3. Z gruntów rolnych pobierana jest składka z morga w wysokości w I str. 4000 mk. w II str. 3000 mk. w III str. 2000 mk.

Z gruntów zajętych pod zakłady i przedsiębiorstwa handlowe i przemysłowe pobierana jest składka z morga w wysokości dwudziestokrotnej składki z morga gruntu rolnego tejże strefy.

Art. 4. Od budynków zajętych pyzez zakłady i przedsiębiorstwa handlowe i przemysłowe, pobierana jest składka:

w I str.	100%	składki ogn. wnoszonej do P.D.U.Wz.
w II „	75%	„ „ „ „ „
w III „	50%	„ „ „ „ „

Od innych budynków, z wyłączeniem wymienionych w ostatnim ustępie niniejszego Art., pobierana jest składka w wysokości w I str. 60% składki ogniowej, wnoszonej do P. D. U Wz. w II str. 45% skł. ogniowej, wnoszonej do P. D. U. Wz. i w III str. 30% składki ogniowej, wnoszonej do P. D. U. Wz.

Od opłaty wolne są: szkoły, domy ludowe, przytułki, szpitale i t. p. budynki użyteczności publicznej oraz budynki ściśle związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego i służące jego potrzebom, domy mieszkalne, stodoły, stajnie, chlewy, obory i t. d.

Art. 5. Opłatę od gruntów ściągają na podstawie wymiaru, dokonanego przez Wydział Powiatowy Urzędy gminne Magistraty w terminach, które ustala Wydział Powiatowy i co rok podaje do powszechnej wiadomości.

Opłatę od budynków ściągają Urzędy gminne i magistraty równocześnie ze składką ogniową na rzecz Polskiej Dyrekcji Ubezpieczeń Wzajemnych.

Ściągnięte sumy winny być wpłacone do powiatowej Kasy Komunalnej w ciągu 14 dni od dnia poboru opłat.

Art. 6. W ciągu 30 dni od daty otrzymania nakazu płatniczego płatnik ma prawo wnieść sprzeciw do Wydziału Powiatowego. Sprzeciw nie wstrzymuje uiszczenia opłat w terminie. Od orzeczenia Wydz. Pow. płatnik może odwołać się w terminach 30 dniowych do Okr. Dyr. Rob. Publ. jako I instancji, a od decyzji Okr. Dyr. Rob. Publ. do Ministerstwa Robót Publicznych jako II instancji, a to za pośrednictwem władzy, która orzeczenie wzgl. decyzję wydała.

Art. 7. Niewpłacenie opłat w przepisanym terminie pociąga za sobą doliczenie odsetek zwłoki, oraz ściągnięcie podatku w drodze przymusowej (egzekucji). Odsetki zwłoki wynoszą 10% od zaległej sumy za każdy miesiąc zwłoki, przyczem rozpoczęty miesiąc uważa się za cały. Koszty egzekucji obciążają płatnika.

Art. 8. Winni wykroczeń przeciwko przepisom niniejszego statutu pociągani będą do odpowiedzialności sądowej z mocy art. 138 Kod. Kar.

Art. 9. Wykonanie niniejszego statutu powierza się Wydziałowi Powiatowemu.

Art. 10. Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem ogłoszenia po zatwierdzeniu go przez Władze Nadzorcze, której przysługuje prawo odwołania mocy obowiązującej tego statutu, lub wprowadzenia doń zmian w każdym terminie.

Punkt 5.

Następnie przyjęto zmiany i poprawki proponowane przez władze nadzorcze do statutów podatkowych już zatwierdzonych, a mianowicie:

W uchwale № 356 powziętej jednomyślnie uzupełniono uchwałę Sejmiku Pow. z dnia 17 grudnia 1922 r. № 311 przez dodanie następującego ustępu:

„Po słowie „wymiaru państwowej opłaty stemplowej" winno być „o ile umowy te nie podlegają podatkowi spadkowemu lub od darowizn. Wymiar i pobór opłat samorządowych odbywać się będzie według przepisów Rozp. Ministrów, Skarbu, Spraw Wewnętrz. i Sprawiedliwości z dn. 20 stycznia 1923 r. (Dz. Ust. № 13 poz. 85)"

Z kolei w uchwale № 357 powziętej jednomyślnie podwyższono procenty zwłoki przy poborze podatku od wozów resorowych i rowerów, a mianowicie:

„Sejmik Powiatowy uchwala części art. 5 statutu powiatowego podatku od wozów resorowych i rowerów uchwalonego dn. 12/II 1921 r. a zatwierdzonego reskryptem M. S. W. z dnia 2/VI 1922 roku № S. Z. 1374 nadać brzmienie następujące:

Zaleganie z wypłaceniem podatku pociągnie za sobą ściąganie dodatkowej opłaty za zwłokę w wysokości 10% od sumy podatkowej miesięcznie przyczem każdy rozpoczęty miesiąc liczony będzie za cały".

Następnie w uchwale № 358, zapadłej jednomyślnie, w przedmiocie podatków od poręb leśnych eksploatowanych zadecydowano nadać brzmienie następujące:

STATUTOWI

podatku od poręb leśnych.

Na podstawie art. 8 Dekretu w przedmiocie skarbowości powiatowych związków komunalnych z dnia 8 lutego 1919 r. (Dz. Pr. № 14 poz. 151) wprowadza się podatek od poręb leśnych na rzecz Związku Komunalnego w Krasnymstawie.

Art. 1. Przedmiot opodatkowania stanowią poręby leśne eksploatowane w roku podatkowym w pow. Krasnostawskim.

Art. 2. Do uiszczenia podatku obowiązany jest właściciel, względnie o ile właścicielem danego obszaru zalesionego jest Państwo, Związek Komunalny lub instytucja społeczna o charakterze użyteczności powszechnej, dzierżawca lub posiadacz przestrzeni leśnej, określonej w art. 1 bez względu na to, czy eksploatuje las na własny rachunek czy tez wyrębu dokonywa przedsiębiorca.

Art. 3. Podatkowi nie podlegają lasy eksploatowane przez Państwo, Związki Komunalne, instytucje społeczne o charakterze użyteczności powszechnej oraz cięcia, przeznaczone na cele odbudowy.

Art. 4. Podatek wynosi 1.000.000 mk, od morga przestrzeni lasu przeznaczonej na wyrąb. Przestrzeń pół morga i wyżej uważaną będzie za cały morg.

Lasy obciążone służebnościami włościańskiemi opłacają 75% podatku normalnego.

Art. 5. Celem wymiaru podatku Urzędy gminne (Magistraty) na podstawie planów gospodarstwa leśnego, deklaracji lub innych danych, dostarczanych przez osoby obowiązane do opłaty w myśl art. 2 sporządzają wykaz płatników oraz wykaz poręb leśnych i przesyłają je w dwóch egzemplarzach Wydziałowi Powiatowemu, który uskutecznia wymiar podatku i rozsyła nakazy płatnicze.

Art. 6. Podatek winien być wpłacany do Kasy Komunalnej w terminie oznaczonym przez Wydział Powiatowy w nakazie płatniczym.

Art. 7. W ciągu dwóch tygodni od daty otrzymania nakazu płatniczego płatnik ma prawo wnieść sprzeciw do Wydziału Powiatowego. Sprzeciw nie wstrzymuje uiszczenia podatku w terminie.

Art. 8. Niewpłacenie podatku w przepisanym terminie pociąga za sobą doliczenie odsetek zwłoki oraz ściągnięcie podatku w drodze przymusowej (egzekucji). Odsetki zwłoki wynoszą: 10% od zaległej sumy miesięcznie, przyczem każdy zaczęty miesiąc uważa się za cały. Koszta egzekucji obciążają płatnika.

Art. 9. Winni wykroczeń przeciwko przepisom niniejszego statutu pociągnięci będą do odpowiedzialności sądowej z mocy art. 138 Kod. Kar.

Art. 10. Wykonanie niniejszego statutu powierza się Wydziałowi Powiatowemu.

Art. 11. Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem ogłoszenia po zatwierdzeniu go przez władze nadzorcze i obowiązuje do końca 1923 r. z tem, że wła-

dzom nadzorczym zostawia się prawo wcześniejszego ograniczenia czas obowiązującej tego w całości lub części.

Wreszcie w sprawie statutu o poborze podatku od spirytusu i wyrobów wódczanych zapada jednomyślna uchwała № 359 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy uchwala nadać brzmienie następujące

STATUTOWI

o komunalnym podatku konsumcyjnym od spirytusu, wyrobów i przetworów spirytusowych i wszelkiego rodzaju win na rzecz Powiatowego Zw. Komunalnego w Krasnymstawie.

Art. 1. Konsumcja spirytusu, wyrobów i przetworów spirytusowych oraz wszelkiego rodzaju win na obszarze pow. Krasnostawskiego podlega komunalnemu podatkowi konsumcyjnemu na rzecz Pow. Zw. Komunalnego w Krasnymstawie.

Art. 2. Wolne od podatku są: wina owocowe bezalkoholowe, wina zwolnione od państwowej akcyzy w myśl § 11 i niemieckiej ustawy z dnia 26/VII 1918 r. Dz. Ust. Rzeszy Niemieckiej str. 851, stanowiącej załącznik rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 5/XII 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 105 poz. 764) wydanego celem ujednostajnienia opodatkowania wina na całym obszarze Rzeczypospolitej oraz spirytus denaturowany i spirytus przeznaczony na cele lecznicze doświadczalne i przemysłowe, zwolniony w całości lub częściowo od akcyzy rządowej.

Art. 3. Podatek wynosi 10% państwowych opłat akcyzowych.

Art. 4. Podatek (art. 1) pobiera się w formie dodatku do państwowych opłat akcyzowych.

Obowiązany do płacenia podatku jest konsument.

Art. 5. Przedsiębiorstwa przemysłowe i handlowe, zajmujące się produkcją lub handlem napoi alkoholowych wpłacają podatek z chwilą oddania wyrobów (napoi) do drobnej sprzedaży lub do bezpośredniej konsumcji osób prywatnych lub przedsiębiorstw zajmujących się wyszynkiem napoi i t. p.

Art. 6. Poza wypadkami przewidzianymi w art. 3 osoby, obowiązane do uiszczenia podatku wpłacają go z chwilą wprowadzenia wyrobów w art. 1 określonych na obszarze pow. Krasnostawskiego.

Art. 7. Celem poboru podatku osoby wymienione w art. 5 i 6 obowiązane są zawiadomić Pow. Zw. Kom. w Krasnymstawie w ciągu trzech dni od dnia przybycia transportu napoi na obszarze powiatu Krasnostawskiego względnie od dnia oddania napoi do drobnej sprzedaży lub do bezpośredniej konsumcji (art. 5) o ilości alkoholu (napoi) podlegającej podatkowi na zasadzie tegoż statutu, jednocześnie winni złożyć odpowiednie dokumenty potrzebne do określenia podatku w oryginale lub odpisie albo wskazać miejsca przechowania tych dokumentów, o ile one znajdują się na obszarze pow. Krasnostawskiego.

Art. 8. Podatek uiszcza się w Kasie Związku Komunalnego podatek nie uiszczony w ciągu tygodnia od dnia doręczenia nakazu płatniczego ściąga się w drodze egzekucji administracyjnej z doliczeniem 10% odsetek za każdy miesiąc zwłoki, oraz z doliczeniem kosztów postępowania egzekucyjnego.

Art. 9. Wydział Powiatowy prowadzi kontrolę przez swoich urzędników. Celem ułatwienia kontroli może w porozumieniu z właściwym urzędem Skarbowym Akcyz i Monopolów Państwowych wprowadzić system specjalnych banderoli.

Art. 10. W wypadkach wywozu spirytusu, wyrobów i przetworów spirytusowych oraz win wszelkiego rodzaju z obszaru pow. Krasnostawskiego poza granice (powiatu miasta) uiszczony podatek będzie na żądanie zwrócony, o ile żądający zwrotu udowodni uiszczenie podatku za napoje wywiezione. Prawo żądania zwrotu przysługuje tylko przedsiębiorstwom przemysłowym zajmującym się produkcją lub handlem napoi alkoholowych.

Art. 11. Wydział Powiatowy obowiązany jest przekazywać miastom niewydzielonym ze Związku Komunalnego w Krasnymstawie conajmniej w ratach kwartalnych taką część ogólnego wpływu z podatku, jaka odpowiada stosunkowi zaludnienia odnośnego miasta do zaludnienia całego powiatu według stanu z dnia 1 stycznia 1922 r.

Art. 12. Od orzeczenia Wydziału Powiatowego w sprawach wymiaru i poboru podatku, płatnikowi przysługuje prawo odwołania w terminach 14 dniowych do Województwa, jako I instancji, a od decyzji Województwa do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, jako drugiej instancji, a to za pośrednictwem Władzy, która orzeczenie, względnie decyzję wydała.

Ar. 13. Wykroczenia przeciw niniejszemu statutowi podlegają karze z art. 138 Kod. Kar.

Art. 14. Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu wyda Wydział Powiatowy w porozumieniu z właściwym Urzędem Skarbowym Akcyz i Monopolów Państwowych.

Art. 15. Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Władze Nadzorcze z dniem ogłoszenia.

Punkt 6.

W związku z uchwałą o kupnie nieruchomości od s. Kaleniaka Sejmik Powiatowy powziął jednomyślnie uchwałę № 360 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w związku z kupnem nieruchomości od spadkobierców Kaleniaka reasumuje uchwałę swą z d. 17 lutego 1923 r. № 342 w przedmiocie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w wysokości 50 mil. mk. na kupno domu, natomiast uchwalą co następuje:

Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie upoważnia Wydział Powiatowy

1) do zaciągnięcia na odbudowę własnego domu w Polskim Banku Komunalnym ew. w innym odpowiednim zakładzie kredytowym pożyczki długoterminowej z funduszu uchwalonego przez Sejm na odbudowę lub rozbudowę do wysokości 90% sumy kosztorysu odbudowy nieruchomości, nabytej od spadkobierców Kaleniaka z tem że w roku bieżącym korzystać może z powyższego upoważnienia na roboty najpilniejsze do wysokości 300.000.000 mk.

2) do ustalenia terminu spłaty i szczegółowych warunków pożyczki

3) do przeprowadzenia wszystkich czynności prawnych w związku z zaciągnięciem pożyczki

Przytem Sejmik Powiatowy zaznacza, że Pow. Zw. Kompnalny w Krasnymstawie poddaje się statutowi Polskiego Banku Komunalnego ew. innego Zakładu kredytowego, oraz innym przepisom wydanym lub mogącym być wydanemi w przyszłości przez władze banku zgodnie z jego statutem”.

Punkt 7.

Dr. Lickindorf referuje sprawę preliminarza szpitala w Krasnymstawie.

Wobec wzrostu drożyzny w pierwszych miesiącach bieżącego roku wydatki szpitala przerastają

kredyty uchwalone przez Sejmik 17 lutego r. b. Stawia wniosek po porozumieniu z Wydziałem Powiatowym o upoważnienie do przekroczenia kredytów, który Sejmik przyjmuje w uchwale № 361 treści następującej.

„Sejmik Powiatowy upoważnia Wydz. Pow. do przekroczenia kredytów na utrzymanie szpitala w Krasnymstawie w wysokości procentowej zależnej od wzrostu drożyzny ustalonej przez Główny Urząd Statystyczny przy równoczesnem odpowiednim podwyższeniu opłat za dzienne utrzymanie chorego".

Równocześnie Sejmik Powiatowy w uchwale № 362 powziętej 18 głosami stanowi:

„Sejmik Powiatowy poleca Wydziałowi Powiatowemu zajęcie się sprawą bezpłatnego leczenia i podatku szpitalnego.

Punkt 8.

Przechodząc do ostatniego panktu porządku dziennego zalecono w uchwale № 363, przyjętej jednomyślnie, rozpatrzeć i przygotować na następne posiedzenie Sejmiku Powiatowego następujące wolne wnioski:

1. Del. Berdeckiego, aby uchwalić i pobierać na rzecz Pow. Zw. Kom. podatek od samochodów i motocykli z oznaczeniem wysokości powyższego podatku na 2.000.000 mk. rocznie od samochodu lub motocyklu.

2. Del. Berdeckiego w przedmiocie podwyższenia dyet dziennych za posiedzenia Sejmiku, Wydziału i Komisji do wysokości 20.000 mk.

3. Del. Kołodziejka aby zorganizować powiatową służbę weterynaryjną, kaórаby zapobiegała i stłumiła choroby zakaźne u zwierząt domowych.

Na tem posiedzenie zamknięto o godzinie 8-ej wieczorem.

Sekretarz (-) *Olesiuk.* Przewodniczący (-) *Krzyżanowski.*

CZĘŚĆ URZĘDOWA

OBWIESZCZENIE.

W Nr. 44 Dz. U. R. P. z d. 24 kwietnia 1923 r. została zgłoszona listowna ustawa z dnia 24 marca 1923 r. w przedmiocie wyrównania opłat stemplowych i wchodzi w życie w dwa tygodnie po ogłoszeniu t. j. obowiązuje od dnia 8 maja 1923 r.

Według wyżej powołanej ustawy oraz Rozporządzenia Wykonawczego Ministra Skarbu w porozumieniu z odnośnymi Ministrami pomieszczonego w tymże Dz. U. od dnia 8 maja 1923 r. będą pobierane następujące opłaty stemplowe:

PODANIA.

Podania wnoszone do Urzędów państwowych — z wyjątkiem sądów i urzędów wymiaru sprawiedliwości podlegają opłatom wymienionym w części I-ej wymienionej taryfy. Załączniki do takich podań podlegają opłacie wymienionej w części II-ej (poz. 10) tejże taryfy.

Protokuł zastępujący podania podlega opłacie takiej samej, jakaby się należała w razie wniesienia podania tej samej treści.

Podanie wniesione przez dwie lub więcej osób lub przez jedną osobę działającą w charakterze ustawowego zastępcy lub pełnomocnika dwu lub więcej osób — podlega opłacie jednokrotnej tylko o tyle o ile odnośne osoby zgłosiły żądanie w podaniu zawarte jako współwłaściciele co do majątku wspólnego lub o ile żądanie opiera się na jednym i tym samym tytule prawnym. W braku powyższych warunków podanie takie podlega opłacie tyle razy, ile osób wniosło je w imieniu własnem lub ile jest osób, w których imieniu wniósł podanie zastępca ustawowy lub pełnomocnik. Załączniki do podań określonych w niniejszym paragrafie, podlegają zawsze opłacie jednokrotnej.

Celem uiszczenia opłaty od podania wniesionego w drodze telegraficznej, winien petent nakleić znaczki stemplowe odpowiedniej wartości na blankiecie mieszczącym odnośny telegram.

Jeżeli podanie, podlegające opłacie, wniesione bez uiszczenia opłaty lub jeśli uiszczono ją niedostatecznie, to podanie pozostawia się bez biegu, aż do zupełnego uiszczenia opłaty w terminie przez urząd naznaczonym.

ZWOLNIENIA.

Od opłat unormowanych w dziale I przepisów niniejszych są zwolnione:

1) Państwo Polskie oraz polskie zakłady państwowe będące odrębnemi osobami prawnemi;

2) Związki samorządne, mające siedzibę na obszarze Rzeczypospolitej;

3) Kościoły i gminy wyznaniowe przez Państwo Polskie uznane;

4) Fundacyjne zakłady i zrzeszenia, prawnie istniejące, jeżeli siedziba ich instytucji znajduje się na obszarze Rzeczypospolitej, a za cel mają wyłącznie działalność dobroczynną albo naukową, oświatową, kulturalną lub religijną uwolnienie to dotyczy podań również o legalizację.

5) Osoby, które do podania załączyły świadectwo ubóstwa jeśli urząd do którego podanie wpłynęło, uznał złożone świadectwo za dostateczne.

ŚWADECTWA URZĘDOWE.

Zaświadczenia wydane stronom w ich sprawach prywatnych przez urzędy państwowe, z wyjątkiem sądów i urzędów wymiaru sprawiedliwości podlegają opłatom wymienionym w części trzeciej załączonej taryfy.

Opłatę od świadectwa wymienionych w pozycjach 11, 11a, 12, 13a, 15, załączonej taryfy należy uiścić gotówką w kasie skarbowej; opłatę zaś od świadectw wymienionych w pozycjach 13a, 14 oraz 16 do 20 taryfy przez dostarczenie urzędowi znaczków stemplowych.

Przed dostarczeniem kwitu z uiszczenia opłaty gotówką względnie znaczków stemplowych dostatecznej wartości nie może nastąpić wydanie świadectwa.

Przeciw odmowie wydania świadectwa z powodu niezłożenia opłaty nie służy żaden środek prawny.

Podania wnoszone do władz i urzędów samorządowych należących do własnego lub poruczonego zakresu działania gmin lub innych związków samorządowych, nie podlegają opłacie na rzecz Państwa.

To samo dotyczy świadectw, wydanych przez władze tak i urzędy.

PEŁNOMOCNICTWA.

Dokument stwierdzający pełnomocnictwo podle-

ga zasadniczo opłacie w wysokości 15.000 mk.

Opłacie w wysokości 5.000 mk. podlegają:

a) pełnomocnictwa, upoważniające jedynie do zastępstwa w postępowaniu sądowo cywilnym, należącem w pierwszej instancji do zakresu sądu powiatowego lub sądu pokoju, bez względu na to czy pełnomocnictwo takie dotyczy jednej sprawy lub kilku spraw określonych lub czy upoważnia wogóle do zastępstwa w postępowaniu, wyżej wymieninym.

b) pełnomocnictwa, upoważniające do zastępstwa w jednej określonej sprawie cywilnej należącej w pierwszej instancji do zakresu sądo okręgowego.

Jeśli dokument pełnomocnictwa zawiera zarazem umowę o wynagrodzeniu, to podlega opłacie stemplowej, przewidzianej dalszą umową o najem usług.

Pełnomocnictwo podpisane przez dwu lub więcej mocodawców, podlega opłacie stemplowej zasadniczo tyle razy, ilu jest mocodawców.

Opłata jednokrotna wystarcza tylko w takim razie, jeśli mocodawcy udzielili pełnomocnictwa jako współwłaściciele co do majątku wspólnego lub wogóle w sprawie, opartej na jydnym i tym samym tytule prawnym.

Nie podlegają opłacie:

a) pełnomocnictwo, wystawione na rzecz osoby która pozostaje pod lub pozostowała w jej imieniu poborów służbowych lub należności emerytalnej;

b) oświadczenie pisemne, umieszczone na dokumencie pełnomocnistwa, wydanym adwokatowi lub innej osobie uprawnionej do bronienia spraw cudzych w sądzie lub wobec władz administracyjnych, zawierające ustanowienia dalszego pełnomocnika (substytuta) w tej samej sprawie.

c) pełnomocnictwa, składane komisji rozjemczej dla zatwierdzenia zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi.

d) pełnomocnictwa, udzielone sekretarzom pracowniczych związkow zawodowych, upoważniające do zastępstwa wobec sądów przemysłowych, powiatowych lub sądów pokoju;

e) pełnomocnictwa, upoważniające do odbioru przesyłek pocztowych lub telegramów.

OPŁATY STEMPLOWE
od weksli kwitów i rachunków.

Opłaty stemplowe mają być w myśl art. 13 powołanej ustawy obliczane zawsze w kwocie podzielnej przez 100 marek polskich. Jeśliby więc z bezpośredniego zastosowania przepisów, dotyczących danego rodzaju opłaty, wynikła suma niepodzielna przez sto marek polskich należy ją zaokrąglić wzwyż do pełnej setki.

W myśl tej zasady należy opłatę stęplową od weksli (Ustawa z dnia 26/X 21 r. Dz. U. R. P. z 1922 r. № 38 poz. 323) obliczać według załączonej tabelki,

Czeki (ustęp drugi art. 17 ustawy z dnia 26/X 1921 r. o opłatach stemplowych od weksli Dz. U. R. P. z 1922 r. № 38 poz. 113 w brzmieniu ustaloną ustawą z dnia 24 marca 1922 r. Dz. U. R. P. № 38 poz.

Opłaty stemplowe od rachunków i poświadczeń odbioru sum pieniężnych lub innych przedmiotów wartościowych (ustawa z dnia 28 października 1921 r. Dz. U. R. P. № 92 poz. 676) należy w myśl zasady obliczać w sposób następujący:

a) opłatę od rachunków (art. I powołanej ustawy) w kwocie 100 marek od każdych pełnych lub zaczętych 50.000 mk. należności wymienionej w rachunku;

b) opłatę od poświadczeń odbioru wymienionych w art. II. powołnej ustawy w kwocie 100 mk. od każdych pełnych luc zaczętych 20.000 mk.

Opłatę od poświadczeń odbioru zakładów tembardziej instytucji kredytowych lub domów handlowych (ustawa z dnia 28/X 1921 r. Dz. U. R. P. № 92 poz. 676) art. 12 k—13 w kwocie 100 mk. od każdych pełnych lub zaczętych 50.000 mk.

Powyższe podaje się do wiadomości i zastosowania dla uniknięcia ustawowych ewentualnych grzywien.

Naczelnik Urzędu Skarbowego:

w z. Olszewski.

Dz. Ust. z dn. 24.IV.23 № 44 poz. 298.

TARYFA
opłat stemplowych od podań, załączników do podań, oraz od świadectw urzędowych.

Część pierwsza. — Podania.

Pozycja	PRZEDMIOT	Wysokość opłaty Marek
1	Podania o zezwolenie na nabycie nieruchomości przez obcokrajowca (Ust. № 31 poz. 178 z dnia 24 marca 1920 r. D. U. R. P. . . .	250.000
2	Podania o zatwierdzenie statutu lub zmiany statutu spółki akc. lub komandytowo-akcyjnej	250.000
3	Podania	
	a) o zezwolenie na prowadzenie przedsiębiorstwa zarobkowego (koncesję) — o ile chodzi o przedsiębiorstwa przemysłowe należące do I., II. lub III. kateg. podatku przemysłowego albo o przedsięb. handlowe kategorji I. lub II.	250.000
	b) o zezwolenie na prowadzenie przedsiębiorstwa zarobkowego (koncesję) — o ile chodzi o przedsiębiorstwa nie wymienione w punkcie a) niniejszej pozycji, lub o spółdzielnie	50.000
	c) zawierające przepisane ustawą przemysł. zgłoszenie przedsiębiorstwa, do którego prowadzenia nie jest wymagane zgłoszenie	—
4	Podania o zezwolenie na urządzenie lub zmianę instalacji, potrzebnej do wykonywania przedsiębiorstwa zarobkowego — jeśli załatwienie wymaga oględzin na miejscu:	
	a) o ile chodzi o przedsiębiorstwa przemysłowe, należące do I., II. lub III. kategorji podatku przemysłowego, albo o przedsiębiorstwa handlowe kategorji I. I II. .	250.000
	b) o ile chodzi o przedsięb. innego rodzaju .	50.000
5	Podania o zezwolenie na wykonywanie poszczególnych czynności zarobkowych, naprz.: na urządzenie widowiska, koncertu, wystawy, zabawy, loterji fantowej i t. p. . . .	35.000
6	Podania o zezwolenie na niezamykanie lokalu publicznego (restauracji i t p.) mimo nadejścia pory wyznaczonej zarządzeniami policyjnemi .	1.000.000
7	Podania o zezwolenie na zmianę nazwiska .	250.000

Pozycja	PRZEDMIOT	Wysokość opłaty Marek
8	Podania, któremi petent żąda zmiany decyzji wydanej w przedmiocie daniny publicznej (podatku, opłaty, cła) jeśli suma sporna:	
	a) nie przewyższa 1.000.000 marek . .	1.000
	b) przewyższa 100.000 marek, a nie przekracza 1.000.000 marek	3.000
	c) przewyższa 1.000.000 marek . .	15.000
9	Podania, niewymienione pod pozycjami 1 do 8 z wyjątkiem zwolnionych od opłaty stemplowej w myśl § 6 Przepisów w przedmiocie opłat stemplowych od podań oraz od świadectw urzędowych	15.000

Część druga. — Załączniki do podań.

Pozycja	PRZEDMIOT	Wysokość opłaty Marek
10	Załączniki do podań podlegających opłacie stemplowej:	od każdego załącznika
	a) do podań wymienionych w pun. a) i b) poz. 8	500
	b) do podań innego rodzaju	3.000

Część trzecia. — Świadectwa urzędowe.

Pozycja	PRZEDMIOT	Wysokość opłaty Marek
11	Akt nadania obywatelstwa polskiego (art. 8 i 9 ust. z dnia 20/I. 1920 r. Dz. U. R. P. № 7 poz. 44, oraz art. 14 rozp. z dnia 7/VI. 1920 r. Dz. U. R. P. № 52 poz. 320)	350.000
12	Akt zezwolenia na nabycie nieruchomości przez obcokrajowca	5.000.000
13	Akt zezwolenia na zmianę nazwiska . .	1.500.000
14	Świadectwa, zawierające zezwolenie na prowadzenie przedsiębiorstwa zarobkowego (dokumenty koncesyjne):	
	a) o ile chodzi o przedsięb. przemysłowe, należące do I., II. lub III. kateg. podatku przemysł. albo o przedsiębiorstwa handlowe kateg. I. lub II.	250.000
	b) o ile chodzi o przedsięb. innego rodzaju	50.000
15	Świadectwa, zawierające zezwolenie na wykonywanie poszczególnych czynności zarobkowych naprz.: na urządz. widowiska, koncertu, wystawy, zabawy, loterji fantowej i t. p. .	35.000
16	Świadectwa, zawierające zezwolenie na niezamykanie lokalu publicznego (restauracji) i t. p. mimo nadejścia pory wyznaczonej zarządzeniami policyjnemi	5.000.000
17	Duplikat, t. j. drugi lub dalszy egzemplarz dokumentu urzędowego, wydany przez ten sam urząd, od którego pochodzi egzemplarz pierwszy — równobrzmiący z egzemplarzem pierwszym i zaopatrzony w podpis równorzędny .	7.000 (od każdej stronicy pełnej lub zaczętej)
18	Odpis lub wyciąg, sporządzony przez urząd, bez względu na to, czy urząd zaświadczył zgodność z pierwopisem czy nie . .	7.000 (od każdej stronicy pełnej lub zaczętej)
19	Odpis lub wyciąg, sporządzony przez stronę, a zaopatrzony przez urząd w poświadczenie zgodności z pierwopisem . . .	3.000 (od każdej stronicy pełnej lub zaczętej)

Pozycja	PRZEDMIOT	Wysokość opłaty Marek
20	Poświadczenie własnoręcznego podpisu:	od każdego podpisu
	a) zasadniczo	2.000
	b) w razie równoczesnego poświadczenia własnoręczności więcej niż dwóch podpisów, umieszczonych na tym samym dokumencie	za wszystkie podpisy 5.000
21	Świadectwa, niewymienione pod poz. 11 do 19 z wyjątkiem zwolnionych od opłaty stemplowej w myśl § 23 przepisów w przedmiocie opłat stemplowych od podań, oraz od świadectw urzędowych	15.000 od arkusza pierwszego i 3.000 od każdego następnego
22	Pełne wyciągi z ksiąg metrykalnych . .	3.000

Obwieszczenie.

Na mocy ustawy z dnia 21/IX 1922 r. (Dz. Ust. R. P. № 88 poz. 185) oraz uchwał Sejmiku Powiatowego z d. 18/XII 1922 r. i 5/V 1923 r., zaświadczonych reskryptem Wojewody Lubelskiego z dnia 29/IV 1922 r. № 2064/III. działającego z upoważnienia M. S. W. z d. 30/III 1923 r. Nr. S. Z. 2181.

Opłaty samorządowe od umów o przejście prawa własności ieruchomości będą pobierane na rzecz Pow. Zw. Kom. w Krasnymstawie w wysokości 4% od sumy, która służy za podstawę wymiaru państwowej opłaty stemplowej, o ile umowy te nie podlegają podatkowi spadkowemu lub od darowizn.

Sekretarz (-) Olesiuk. Przewodniczący (-) Krzyżanowski.

Powołując się na obwieszczenie w przedmiocie podwyższenia specjalnej składki gruntowej z dn. 15/V r. b. (Ziemia Krasnostawska Nr. 8(45) str. 9), podaję dalej do wiadomości publicznej, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zatwierdziło uchwałę Sejmiku Powiatowego z dnia 5 maja r. b. Nr. 353 reskryptem z dnia 26/V r. b. Nr. S. Z. 3693 z zastrzeżeniem, że procenty zwłoki pobierane będą w wysokości 5% miesięcznie

Sekretarz *(-) Olesiuk.* Przewodniczący *(-) Krzyżanowski*

Ojcobójstwo.

Dnia 23 maja 1923 r., P.P. w Zakrzewie doniós telefonogramem, iż we wsi Podgaje, gm. Zakrzew wystrzałem z broni myśliwskiej, zabity został Paweł Matacz, mieszk. wsi Podgaje. Na miejsce wypadku udałem się natychmiast wraz z Sędzią Śledczym na p. Krasnostawski i st. poster. służby śledcącej Jelinkiem Józefem. Po dokonaniu oglądania miejsca przestępstwa przystąpiłem do śledztwa, które wzkazało, iż zabity Paweł Matacz, był właścicielem 25 morgów pola, wraz z zabudowaniami. Rodzina zabitego składa się z żony Zofji, nieletniej córki i synów Jana lat 14, Marcina lat 23 i Stanisława lat 20. Najstarszz syn Marcin, w czasie wojny wyjechał do Rosji i powrócił dopiero po 7 latach wnosząc za sobą niesnaski i zatargi na tle podziału majątku. Sam będąc w Rosji przejął się ideami bolszewizmu i głośno przechwalał się, że w roku 1920 był w wojsku bolszewickiem i szedł „na Warszawę", przyczem w domu rodziców pozwalał sobie na drwiny z religji katolickiej i t. p. Od tego czasu w domu Pawła Matacza powstawały ciągłe awantury tego rodzaju, że syn Marcin począł bić i znieważać swoich rodziców. Przed miesiącem począł układać plan pozbycia się ojca do czego wciągał swego młodszego brata Stanisława wtajemniczając go, że w chwili pozbycia się ojca, prędzej dojdą do posiadania majątku. Rodzice czując, że syn Marcin może sprowadzić nieszczęście wystrzegali się go, unikając na każdym kroku. To postanowienie rodziców jak też kategoryczna odmowa oddania mu majątku, przyspieszyło jedynie kata-

strofę. Marcin Matacz prwziął stanowczy zamiar zabicia ojca. W tym celu czynił poszukiwania za bronią, wypytywał się która broń jest lepszą. Pewnego razu, babka obydwóch braci, słyszała leżąc w łóżku jak obaj bracia rddzili nad sposobem usunięcia ojca. Dnia 22 maja 1923 r. rano Marcin Matacz, wywołał ponownie wielką awanturę, bił ojca w ten sposób, że pokaleczył mu głowę. Ojciec obawiając się syna, nie donosił nikomu o wypadku. To jaszcze bardziej rozzuchwaliło syna Marcina i do tego stopnia, że tagoż samego dnia, około godziny 8 w wieczór w czasie kolacji i pozornej ciszy nagle wyszedł z mieszkania Marcin zaś za moment i młodszy brat Stanisław, rzekomo na spoczynek. Po wyjsciu ich z mieszkania i po upływie niecałych 2 minut, rozległ się wystrzał przez okno. Paweł Matacz który siedział przy kolacji na przeciw okna, natychmiast upadł i zmarł wskutek rany otrzymanej w szyję. Obydwaj bracia dopiero po kilku minutach weszli do mieszkania udając wielkie zdziwienie na widok zabitego ojca. Starszy z nich Marcin nie podszedł nawet do zwłok ojca i zapytał cynicznie matkę „czy bardzo się stłukł" Na tej podstawie powzięto podejrzenie, że zbrodni mogli dokonać jedynie Marcin i Stanisław Matacze. Wdrożono natychmiast poszukiwanie za bronią — takową rzeczywiście odnaleziono ukrytą w pokrzywach, niedaleko od zabudowań zabitego. Ślady wskazywały że z niej niedawno wystrzelono. W czasie rewjzji sądowo-lekarskiej odnaleziono w ciele nieboszczyka kilka kawałków drobno potłuszonego szkła i jedną loftkę z czego wywnioskowano, że zabójca nabijał flintę drobno potłuczonem szkłem i loftkami. Na podstawie zebranych dowodów winy, aresztowano obydwóch braci. Jeden z nich w czasie aresztowania usiłował zbiec, jednak został natychmiast ujęty. Obydwaj aresztowani odmawiają jakichkolwiek zeznań. Całkowite dochodzenie przesłano wraz z aresztowanymi do p. Sędziego Śledczego na pow. Krasnostawski. Sprawa podlega kompetencji S. Doraźnego

Podziękowanie.

Zarząd Izbicko-Tarnogórski Ochotniczej Straży Ogniowej przystępując do wzbudowy Szopy strażackiej oraz przebudowy sceny i widowni teatralnej, uważa za miły obowiązek złożyć wyrazy prawdziwego uznania i podziękowania administracji Dominium Orłów w osobie W. p. Ubysza oraz W. p. Smorczewskiemu w Tarnogórze za wydatną pomoc w materjale drzewnym, okazaną na powyższe cele.

Prezes Straży *Dr. Sulewski.*

DROBNE OGŁOSZENIA.

Jan Porzuc s. Stanisława rocz. 1902, ze wsi Wólka Ponikiewska gm. Zakrzew, zgubił dok. wyd. przez Baon zap. 7 p. p. Leg.

Jan Pitat r. 1891 z Krasnegostawu zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Chełm.

Jan Pacholik r. 1889 z Krasnegostawu zgubił dokument wojskowy wydany przez P. K. U. Chełm.

Skradziono konie: klacz karo-gniadą lat 6 wzrostu średniego grzywa i ogon obcięte; klacz maści kasztanowej 2 lata, wzrost średni, na czole zbita grzywa i ogon obcięty; u obydwuch ogony w karby. Uprasza się o powiadomienie Marcina Berbecia zamieszkałego we wsi Siennica Król. cz. II gm. Rudka za wynagr. 1.000.000 mk.

Sana Chaim Baum r. 1900 z Izbicy zgubił kartę zwolnienia wydaną przez P. K. U. Chełm.

Józef Prus z gm Rybczewice zgubił dowód osobisty wydany przez Starostwo w Krasnymstawie i tymczasowe zaświadczenie o demobilizacji wyd. przez Urząd Gosp. w Lublinie.

Redaktor: Jan Olesiuk. Drukarnia Sejmikowa w Krasnymstawie.